

## ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ 3

### ΦΥΛΛΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ 6

## Τα ποιοτικά δεδομένα της φοίτησης των κοριτσιών στην Ελλάδα σήμερα σε όλες τις βαθμίδες

### Η αποστολή μας

Θα ανακαλύψουμε ποιες είναι οι διαφορές που συνεχίζουν να υφίστανται μεταξύ των επιλογών των σπουδών που κάνουν οι έφηβες και οι έφηβοι. Θα μελετήσουμε, λοιπόν, τους στατιστικούς πίνακες και τα κείμενα που ακολουθούν με στόχο να συλλέξουμε τα στοιχεία εκείνα που θα μας επιτρέψουν να συντάξουμε ένα ερωτηματολόγιο το οποίο θα έχει ως στόχο να διερευνήσει κατά πόσο επιδρά το φύλο στις επιλογές που κάνουν οι συμμαθητές και οι συμμαθήτριές μας για τις σπουδές τους.

### Η διαδικασία

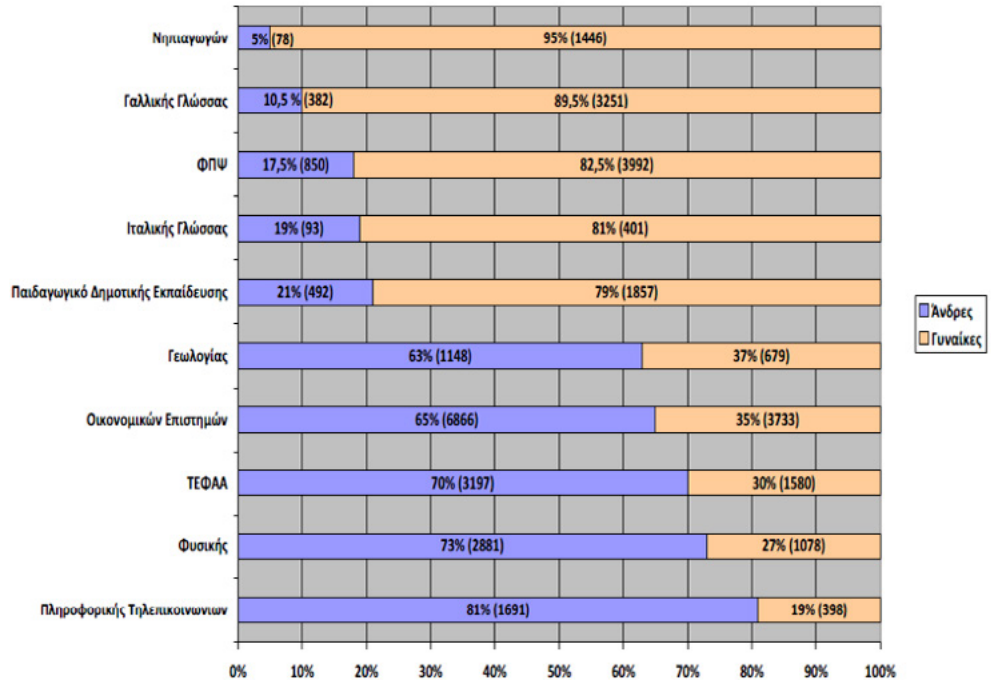
1. Θα συγκρίνουμε τα δεδομένα που παρουσιάζουν οι πίνακες για τις επιλογές σπουδών των δύο φύλων στη δευτεροβάθμια και στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και θα κρατήσουμε σημειώσεις για τις παρατηρήσεις που προκύπτουν από τις παραπάνω συγκρίσεις.
2. Θα αναζητήσουμε τις αιτίες για αυτές τις επιλογές στα κείμενα που ακολουθούν, τα οποία συνδέονται θεματικά μεταξύ τους, καθώς και τις προτάσεις που άμεσα ή έμμεσα διατυπώνονται σε αυτά.
3. Θα σκεφτούμε πάνω σε όσα έχουμε εντοπίσει και θα προσπαθήσουμε να συντάξουμε κάποιες ερωτήσεις που να διερευνούν α) ποια είναι η εμπειρία των συμμαθητών μας όσον αφορά τα κοινωνικά πρότυπα που το σχολείο γενικά προβάλλει για τα δύο φύλα, β) ποιες είναι οι δικές τους αντιλήψεις για τις δυνατότητες σπουδών των δύο φύλων και ποια είναι η γνώμη τους για κάποιες από τις προτάσεις που κατατίθενται στα κείμενα που μελετήσαμε.
4. Θα τακτοποιήσουμε θεματικά τα ερωτήματα που θα πρέπει να ακολουθούν μια λογική σειρά.
5. Αποφασίζουμε ποιος θα παρουσιάσει στην ολομέλεια το ερωτηματολόγιο, αφού πρώτα εξηγήσει ποιος είναι ο στόχος του.
6. Στην περίπτωση που δεν προλάβουμε να ολοκληρώσουμε την προετοιμασία μας εντός της διδακτικής ώρας, φροντίζουμε να την ολοκληρώσουμε είτε με μια συνάντηση της ομάδας εκτός σχολικού ωραρίου, είτε με επικοινωνία μέσω διαδικτύου, ώστε να είμαστε έτοιμοι για την παρουσίαση στο επόμενο μάθημα.
7. Μετά την παρουσίαση, ρωτάμε την ολομέλεια αν έχει κάποιες προτάσεις για τη βελτίωση του ερωτηματολογίου (π.χ. ερωτήματα που μπορούν να προστεθούν) και τις λαμβάνουμε υπόψη στην τελική εκδοχή που θα συντάξουμε.
8. Φροντίζουμε να φωτοτυπηθεί και να διανεμηθεί το ερωτηματολόγιο στα υπόλοιπα τμήματα της τάξης μας και στη συνέχεια να συγκεντρωθούν οι συμπληρωμένες φωτοτυπίες. Τα συμπεράσματα που θα προκύψουν μετά τη στατιστική ανάλυση των απαντήσεων θα τα δημοσιεύσουμε στο μαθητικό περιοδικό ή στην ιστοσελίδα του σχολείου μας.

**Υλικό προς διερεύνηση**

**ΠΙΝΑΚΑΣ 1**

Πανεπιστήμιο  
Αθήνας

Τα πέντε Τμήματα με το μεγαλύτερο ποσοστό φοιτητών και τα πέντε τμήματα με το μεγαλύτερο ποσοστό φοιτητριών σε επίπεδο προπτυχιακών σπουδών (ακ. έτος 2010-11 ΕΚΠΑ)



Σημείωση: Η ΝΟΠΕ είναι η Σχολή Νομικών, Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών

Πηγή: ΘΕ.ΦΥΛ.ΙΣ., Στατιστικά Στοιχεία για το Σύνολο των Φοιτητών και των Φοιτητριών του Πανεπιστημίου Αθηνών, Ακαδημαϊκό έτος 2010-2011, [http://thefyliscentre.uoa.gr/fileadmin/thefyliscentre.uoa.gr/uploads/Synolo\\_Foititon\\_Foititriou.pdf](http://thefyliscentre.uoa.gr/fileadmin/thefyliscentre.uoa.gr/uploads/Synolo_Foititon_Foititriou.pdf) [Τελευταία πρόσβαση: 19/10/2014]

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2**

Πανεπιστήμιο  
Αθήνας

Σημείωση: Το ΦΠΨ είναι το Τμήμα Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας. Το ΤΕΦΑΑ είναι το Τμήμα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού

Πηγή: ΘΕ.ΦΥΛ.ΙΣ., Στατιστικά Στοιχεία για το Σύνολο των Φοιτητών και των Φοιτητριών του Πανεπιστημίου Αθηνών, Ακαδημαϊκό έτος 2010-2011, [http://thefyliscentre.uoa.gr/fileadmin/thefyliscentre.uoa.gr/uploads/Synolo\\_Foititon\\_Foititriou.pdf](http://thefyliscentre.uoa.gr/fileadmin/thefyliscentre.uoa.gr/uploads/Synolo_Foititon_Foititriou.pdf) [Τελευταία πρόσβαση: 19/10/2014]

## Κείμενα

Σημείωση: Στα κείμενα που ακολουθούν με όρθια γράμματα εντός αγκυλών εμφανίζονται πληροφορίες διευκρινιστικές, ενώ απλώς με όρθια γράμματα εμφανίζεται ό, τι ήταν υπογραμμισμένο στο πρωτότυπο κείμενο.

### Κείμενο 1

#### Επιλογές σπουδών σύμφωνες με τους παραδοσιακούς ρόλους

*Οι διακρίσεις αυτές [μεταξύ αγοριών και κοριτσιών] παύουν πλέον να υπολογίζονται με όρους ποσοτικών, δηλαδή βάσει των δυνατοτήτων πρόσβασης των γυναικών στην εκπαίδευση, αλλά αναδεικνύονται μέσα από ποιοτικά δεδομένα, τα οποία προκύπτουν από τις εκπαιδευτικές και τις συνακόλουθες επαγγελματικές επιλογές των γυναικών. Ο πρώιμος επαγγελματικός προσανατολισμός που συντελείται στο σχολικό περιβάλλον, άμεσα ή έμμεσα, μέσω του αναλυτικού προγράμματος διδασκαλίας, του περιεχομένου των εγχειριδίων, καθώς επίσης και των σχέσεων που αναπτύσσουν εκπαιδευτικοί και εκπαιδευόμενοι/ες στη διάρκεια της καθημερινής τους επαφής και αλληλεπίδρασης, τείνει να επηρεάζει και συχνά να οδηγεί τις νέες γυναίκες στην επιλογή επαγγελμάτων που εξυπηρετούν το στερεοτυπικό τους ρόλο ως συζύγων και μητέρων.*

Πηγή: Ναυσικά Μοσχοβάκου – Γεωργία Κορέλλα (συντονισμός-επιμ.), Οριζόντια μελέτη: Συλλογή, κριτικός σχολιασμός και οργάνωση της ψηφιοποίησης της υπάρχουσας ερευνητικής παραγωγής στον τομέα της ισότητας στην εκπαίδευση, Κέντρο Ερευνών για Θέματα Ισότητας-Παρατηρητήριο για την Ισότητα στην Εκπαίδευση, Αθήνα 2008, σ. 12, [http://www.kethi.gr/attachments/131\\_ORIZONTIA\\_MELETI\\_ISOTITA\\_EKPAIDEYSI.pdf](http://www.kethi.gr/attachments/131_ORIZONTIA_MELETI_ISOTITA_EKPAIDEYSI.pdf) [Τελευταία πρόσβαση: 21/10/2014]

### Κείμενο 2

#### Το «κρυφό» πρόγραμμα σπουδών

*Πολλοί ερευνητές έχουν μιλήσει για ένα είδος «κρυφού» αναλυτικού προγράμματος [σπουδών] που διαφοροποιεί τα αγόρια και τα κορίτσια.[...] Μπορεί βέβαια σήμερα να μην υπάρχουν ξεχωριστά σχολεία για τα δύο φύλα, ούτε επιβεβλημένη ενδυμασία για τα κορίτσια (βλ. ποδιές), αλλά ακόμα και σήμερα πολλά σχολεία έχουν διαφορετικές δραστηριότητες γυμναστικής για τα αγόρια και τα κορίτσια.[...]*

*Στη δεκαετία του 1980 έγιναν προσπάθειες για τη συστηματική αναθεώρηση του αναλυτικού προγράμματος και των σχολικών βιβλίων, με σκοπό (ανάμεσα στα άλλα) την αφαίρεση του περιεχομένου που τυχόν εξέφραζε κάποια προκατάληψη στα φύλα. Βέβαια δεν υπήρξε καμία συστηματική προσπάθεια αλλαγής στις καθημερινές εκπαιδευτικές πρακτικές, οι οποίες θα εξουδετέρωναν τις παραδοσιακές στάσεις απέναντι στο ρόλο των φύλων, ούτε υπήρχε πρόβλεψη να γίνονται στην τάξη ειδικές συζητήσεις για θέματα διαφυλικών διαφορών [...].*

*Σε έρευνες που έγιναν παλαιότερα [...] διαπιστώθηκε πως στο γυμνάσιο οι καθηγητές –ιδιαίτερα των φυσικών επιστημών– εκφράζουν μια προσοχή και προτίμηση για τα αγόρια, όχι μόνο γιατί πιστεύουν πως είναι περισσότερο «άτακτα» –άρα χρήζουν προσοχής– αλλά επειδή πιστεύουν ότι τα αγόρια ανταποκρίνονται καλύτερα στο περιεχόμενο των μαθημάτων.*

*Επίσης, ένα ακόμη σημαντικό πρόβλημα του αναλυτικού προγράμματος που επιτείνει τη «μειονεξία» των κοριτσιών είναι η έλλειψη ικανοποιητικού επαγγελματικού προσανατολισμού στα σχολεία. Υπάρχει μόνο περιορισμένη πληροφόρηση για τις ευκαιρίες των κοριτσιών στις παραδοσιακά «ανδροκρατούμενες» θέσεις.*

Πηγή: Διονύσης Γούβιαν, Σημειώσεις διδάσκοντα στο μάθημα «Εκπαίδευση και πολιτική», τομέας Κοινωνικών Επιστημών και Πολιτισμού, Πανεπιστήμιο Αιγαίου, <http://goo.gl/JI7Gai> [Τελευταία πρόσβαση: 21/10/2014]

### Κείμενο 3α

Το «παραπρόγραμμα»  
σπουδών (τα έμμεσα  
μηνύματα που  
εκπέμπει το σχολείο)

Έτσι, ενώ στην εκπαίδευση φαίνεται ότι υπάρχει μια ισότιμη αντιμετώπιση των φύλων, οι περισσότερες μελέτες δείχνουν πως πρόκειται για μια επίφαση πίσω από την οποία βρίσκονται και αναπαράγονται έμφυλες [=που σχετίζονται με τη διαφορετική αντιμετώπιση των δύο φύλων] διακρίσεις. Οι θεωρητικοί του Φύλου έχουν αντιληφθεί και υπογραμμίσει την επιτακτική ανάγκη διασαφήνισης των αιτίων που παράγουν τις συγκεκριμένες ανισότητες, με απώτερο σκοπό την αντιμετώπιση και άρση του εν λόγω φαινομένου.

Πράγματι, η αναπαραγωγή των αξιών και των πεποιθήσεων της κοινωνικής πραγματικότητας μέσα στο σχολικό σύστημα γίνεται, κυρίως, μέσα από το λεγόμενο «Παραπρόγραμμα» ή «Κρυφό Αναλυτικό Πρόγραμμα» (hidden curriculum), το οποίο δρα παράλληλα με το επίσημο Αναλυτικό Πρόγραμμα [σπουδών]. Το παραπρόγραμμα αναφέρεται στον τρόπο με τον οποίο ο χώρος της εκπαίδευσης μεταφέρει τις αξίες, τις πεποιθήσεις και τις στάσεις του στους μαθητές και τις μαθήτριες, καθώς και σε εκείνες τις πλευρές μάθησης που είναι ανεπίσημες [...]. Για παράδειγμα, στα δημοτικά σχολεία, όπου η πλειονότητα των εκπαιδευτικών είναι γυναίκες, υπάρχουν λίγες γυναίκες σε θέσεις διευθυντριών και ακόμα λιγότερες σε θέσεις σχολικών συμβούλων, αν και συχνά μπορεί να έχουν τα ίδια ή και ανώτερα προσόντα από τους άνδρες συναδέλφους τους. [...] Επιπλέον, οι γυναίκες εκπαιδευτικοί αναλαμβάνουν τις μικρότερες τάξεις, οι οποίες θεωρείται ότι «ταιριάζουν» με τη γυναικεία φύση και τον μητρικό ρόλο, ενώ οι άντρες αναλαμβάνουν τις μεγαλύτερες τάξεις, για τις οποίες [θεωρείται ότι] είναι αναγκαία μια μεγαλύτερη προετοιμασία και καλύτερη κατάρτιση και έτσι ταυτίζονται περισσότερο με την εκπαιδευτική/επιστημονική λειτουργία του σχολείου, παρά με τη «λειτουργία φροντίδας». [Έτσι] τα παιδιά λαμβάνουν το μήνυμα ότι οι άντρες προορίζονται για θέσεις ισχύος, για εκπαιδευτικές λειτουργίες υψηλότερων απαιτήσεων [...].

Πηγή: Μαρούλα Κονταράκη – Μαρία Παγκάκη – Ευγενία Σταματελοπούλου, Κατά φύλο επαγγελματικός διαχωρισμός (κάθετος και οριζόντιος): Διακρίσεις και ανισότητες κατά των γυναικών, στην εκπαίδευση, Παρατηρητήριο για την Ισότητα στην Εκπαίδευση, Αθήνα 2008, σ. 13, [http://www.kethi.gr/attachments/137\\_EPAGELMATIKOS\\_DIAXORISMOS\\_EKPAIDEUSI.pdf](http://www.kethi.gr/attachments/137_EPAGELMATIKOS_DIAXORISMOS_EKPAIDEUSI.pdf) [Τελευταία πρόσβαση: 22/10/2014]

### Κείμενο 3β

Το «παραπρόγραμμα»  
σπουδών (η αναλογία  
γυναικών και ανδρών  
εκπαιδευτικών)

Επιπλέον, είναι χαρακτηριστικό ότι όσο ανεβαίνουν οι εκπαιδευτικές βαθμίδες, το ποσοστό των γυναικών μειώνεται. Παρά το ότι δεν υπάρχει καμία διαφορά στα τυπικά προσόντα, οι γυναίκες είναι αισθητά λιγότερες στα Λύκεια[...] [ενώ] οι άντρες εκπαιδευτικοί επιλέγουν το Λύκειο περισσότερο, καθώς αυξάνει το κύρος τους ως εκπαιδευτικών [...].

Πηγή: Μαρούλα Κονταράκη – Μαρία Παγκάκη – Ευγενία Σταματελοπούλου, Κατά φύλο επαγγελματικός διαχωρισμός (κάθετος και οριζόντιος): Διακρίσεις και ανισότητες κατά των γυναικών, στην εκπαίδευση, Παρατηρητήριο για την Ισότητα στην Εκπαίδευση, Αθήνα 2008, σ. 26-27, [http://www.kethi.gr/attachments/137\\_EPAGELMATIKOS\\_DIAXORISMOS\\_EKPAIDEUSI.pdf](http://www.kethi.gr/attachments/137_EPAGELMATIKOS_DIAXORISMOS_EKPAIDEUSI.pdf) [Τελευταία πρόσβαση: 22/10/2014]

### Κείμενο 3γ

Το «παραπρόγραμμα»  
σπουδών  
(αντιμετώπιση  
μαθητών και  
μαθητριών από  
εκπαιδευτικούς)

Σύμφωνα με άλλη έρευνα [...] οι εκπαιδευτικοί, κυρίως οι άντρες, αναφέρονται στα χαρακτηριστικά των παιδιών με βάση το φύλο τους, αναπαράγοντας και δομώντας ταυτόχρονα τα στερεότυπα των φύλων. Για παράδειγμα, αποδίδουν στους/στις μαθητές/τριες χαρακτηρισμούς όπως: παθητικά, ήσυχα, ευαίσθητα, ντροπαλά, μελετηρά (περισσότερο «παπαγάλοι» παρά έξυπνα» κορίτσια και –σε διπολική αντιπαράθεση– αεικίνητα, δημιουργικά, επιθετικά, έξυπνα, ανήσυχα αγόρια [...] Όσον αφορά στην ερμηνεία της διαφορετικότητας των φύλων, κάποιοι/ές προτάσσουν τον βιολογικό παράγοντα (ορμόνες, διαφορετική δομή εγκεφάλου, χημεία κ.ά.) και κάποιοι/ές προτάσσουν προσωπικές τους εμπειρίες και απόψεις που έχουν να κάνουν με τον κοινωνικό ρόλο των φύλων[...]

Τέλος, παρά την επίφαση ισότητας και τις συνταγματικές επιταγές, στην πραγματικότητα προωθούνται οι ανδροκρατικές αντιλήψεις και πρακτικές στην εκπαίδευση, η οποία, αν και είναι ένας από τους λίγους μηχανισμούς που μπορεί να επιφέρει αλλαγές στην κοινωνία, αναπαράγει κυρίαρχα έμφυλα στερεότυπα [...].»

Πηγή: Μαρούλα Κονταράκη – Μαρία Παγκάκη – Ευγενία Σταματελοπούλου, Κατά φύλο επαγγελματικός διαχωρισμός (κάθετος και οριζόντιος): Διακρίσεις και ανισότητες κατά των γυναικών, στην εκπαίδευση, Παρατηρητήριο για την Ισότητα στην Εκπαίδευση, Αθήνα 2008, σ. 24, [http://www.kethi.gr/attachments/137\\_EPAGELMATIKOS\\_DIAXORISMOS\\_EKPAIDEUSI.pdf](http://www.kethi.gr/attachments/137_EPAGELMATIKOS_DIAXORISMOS_EKPAIDEUSI.pdf) [Τελευταία πρόσβαση: 22/10/2014]

### Κείμενο 3δ

#### Το «παραπρόγραμμα» σπουδών (φύλο και καθηγητικές ειδικότητες)

*Ένας περαιτέρω διαχωρισμός ο οποίος υφίσταται στο σχολείο είναι αυτός ανά ειδικότητα. Οι γυναίκες φιλόλογοι είναι σημαντικά περισσότερες από τους άνδρες φιλόλογους[...]. Ο ανθρωπιστικός, ιδεολογικός και «σωφρονιστικός» χαρακτήρας της φιλόλογου «συνάδει» με την κοινωνικοποίηση που λαμβάνουν οι γυναίκες.*

*Το γεγονός πως οι θετικές επιστήμες εξακολουθούν να αποτελούν ένα «σκληρό» και ανθεκτικό πυρήνα, λιγότερο ευάλωτο σε κριτικό αναστοχασμό και επανεξέταση από τις ανθρωπιστικές επιστήμες, έχει ως αποτέλεσμα οι τομείς αυτοί της επιστημονικής γνώσης (τα Μαθηματικά, η Φυσική, η Χημεία κ.ο.κ.) να εξοικονομούνται να θεωρούνται «ανδρικοί». [...] Οι ιδιότητες που αποδίδονται στον «Επιστήμονα» από τον Διαφωτισμό και έπειτα, είναι ιδιότητες που κατεξοχήν ταυτίζονται με τον άνδρα (ακέραιος, απερίσπαστος, αμερόληπτος κ.λπ.).*

Πηγή: Μαρούλα Κονταράκη – Μαρία Παγκάκη – Ευγενία Σταματελοπούλου, *Κατά φύλο επαγγελματικός διαχωρισμός (κάθετος και οριζόντιος): Διακρίσεις και ανισότητες κατά των γυναικών, στην εκπαίδευση*, Παρατηρητήριο για την Ισότητα στην Εκπαίδευση, Αθήνα 2008, σ. 28-29, [http://www.kethi.gr/attachments/137\\_EPAGELMATIKOS\\_DIAXORISMOS\\_EKPAIDEUSI.pdf](http://www.kethi.gr/attachments/137_EPAGELMATIKOS_DIAXORISMOS_EKPAIDEUSI.pdf) [Τελευταία πρόσβαση: 22/10/2014]

### Κείμενο 4α

#### Φύλο και επιστημονικές δεξιότητες

*Η τεχνολογία συναρτάται, ιδίως στον σχεδιασμό και την παραγωγή της, με τη φυσική και τα μαθηματικά, γενικότερα με την επιστημονική μεθοδολογία. Αυτό είναι δεδομένο. Δεν είναι όμως δεδομένη αλλά [είναι μια] κοινωνική κατασκευή η ταύτιση του ανδρικού τρόπου σκέψης με την αντικειμενική ορθολογικότητα, τη συναισθηματική αμεροληψία και την αφηρημένη, θεωρητική (ιδίως μαθηματική) προσέγγιση των προβλημάτων, δηλαδή την επιστημονικότητα σε αντίθεση με ένα γυναικείο τρόπο σκέψης, ο οποίος περιγράφεται με τα ακριβώς αντίθετα χαρακτηριστικά (υποκειμενισμό, συναισθηματική μεροληψία, εμπειριστική προσέγγιση των προβλημάτων) άρα την αντι-επιστημονικότητα. [...]*

*Η προτίμηση των ανδρών στην τεχνολογική γνώση και πρακτική, η προβολή των τεχνικών ικανοτήτων και δεξιοτήτων τους και πολλές φορές η απόλαυση της απασχόλησής τους με τα τεχνικά προβλήματα και την τεχνολογία είναι στοιχεία με τα οποία –μεταξύ άλλων– δομείται η ανδρική ταυτότητα και διακρίνεται από τη γυναικεία. Τα αγόρια, σε μεγαλύτερη συχνότητα από τα κορίτσια, ενισχύονται να αναπτύξουν τεχνικά χόμπι, η ενασχόληση με τεχνικές δραστηριότητες αποτελεί, ιδίως κατά την εφηβεία των αγοριών, το πεδίο των ανώδυνων σχέσεων με τον πατέρα τους και άλλα γνωστά, με αποτέλεσμα η επιλογή ενός τεχνικού επαγγέλματος να θεωρείται απολύτως «φυσική» για τα αγόρια.*

Πηγή: Ελένη Γιαννακοπούλου, «Φύλο, τεχνολογία και τεχνική εκπαίδευση: Προβληματισμοί για την ενότητα χεριού και μυαλού», Συλλογικός τόμος Πρακτικών 1ο Επιστημονικό Συνέδριο Σ.Ε.Π.-Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., «Η εκπαίδευση των εκπαιδευτικών της Δευτεροβάθμιας Επαγγελματικής και Τεχνολογικής εκπαίδευσης στην Ελλάδα», Αθήνα 2010, σ. 216-217, <http://goo.gl/UOEL49> [Τελευταία πρόσβαση: 18/10/2014]

*Οι σχέσεις φύλου και τεχνολογίας έχουν αναλυθεί θεωρητικά και εμπειρικά από πολλές οπτικές [...]. Το πρώτο ρεύμα αναλύσεων και ερευνών επιχειρεί να απαντήσει στο ερώτημα γιατί τόσες λίγες γυναίκες στα τεχνολογικά επαγγέλματα και στη βιομηχανία [...]. [Τ]α περισσότερα κορίτσια δεν ενδιαφέρονται για την τεχνολογία. Αυτό μας οδηγεί στην υπόθεση ότι η τεχνολογία έχει έμφυλα χαρακτηριστικά στα μάτια των κοριτσιών, δηλαδή η συμβολική συνάφεια αρρενωπότητας και τεχνολογίας, η οποία διαμορφώνεται από τη σύνθεση κυρίαρχων κοινωνικά εικόνων και παραστάσεων για την τεχνολογία με τις κυρίαρχες κοινωνικά εικόνες για την αρρενωπότητα και τη δύναμη, σε συνδυασμό με την αντίληψη η οποία ταυτίζει την τεχνολογία με τη λογική σε αντιδιαστολή με το συναίσθημα, είναι ισχυρή.*

Πηγή: Ελένη Γιαννακοπούλου, «Φύλο, τεχνολογία και τεχνική εκπαίδευση: Προβληματισμοί για την ενότητα χεριού και μυαλού», Συλλογικός τόμος Πρακτικών 1ο Επιστημονικό Συνέδριο Σ.Ε.Π.-Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., «Η εκπαίδευση των εκπαιδευτικών της Δευτεροβάθμιας Επαγγελματικής και Τεχνολογικής εκπαίδευσης στην Ελλάδα», Αθήνα 2010, σ. 213-214, <http://goo.gl/UOEL49> [Τελευταία πρόσβαση: 18/10/2014]

## Κείμενο 5

### Φοιτήτριες στο Πολυτεχνείο

Στο ερώτημα κατά πόσο η θηλυκότητα συνάδει με την εικόνα μας γυναίκας μηχανικού ακόμα και οι φοιτήτριες έδωσαν χαμηλά ποσοστά, σαφώς επηρεασμένες από τα επαγγελματικά και κοινωνικά στερεότυπα.[...] Δύο δράσεις απαιτούνται [...] για να αυξήσουν τον αριθμό των γυναικών μηχανικών: Η πρώτη πρέπει να στοχεύει στο να προσελκύσει περισσότερα κορίτσια στο επάγγελμα του μηχανικού με αλλαγή της επικρατούσας εικόνας του μηχανικού. [...] Αυτό μπορεί να επιτευχθεί με την παροχή περισσότερων πληροφοριών για τις σταδιοδρομίες και τα μαθήματα μέσω των ιστοσελίδων των πολυτεχνείων, με πληροφοριακό υλικό στα σχολεία και τους γονείς, μέσω των ανοικτών ημερίδων επαγγελματικού προσανατολισμού των μαθητών [...]. Η δεύτερη δράση πρέπει να στοχεύει στο να μειώσει την αποτυχία όσων κοριτσιών επιλέξουν να σπουδάσουν μηχανικοί.

Πηγή: Π. Ρούνη – Θ. Κόκλας – Π. Κατσακίωρη – Μ.Τσολάκη – Υν. Pourrat, «Διερεύνηση των αιτιών για τη χαμηλή προσέλευση φοιτητριών στα Πολυτεχνεία και την αργή εξέλιξή τους στο επάγγελμα του μηχανικού», 5ο Διεπιστημονικό Διαπανεπιστημιακό Συνέδριο του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου και του ΜΕ.Κ.Δ.Ε. του Ε.Μ.Π. «Παιδεία, Έρευνα, Τεχνολογία. Από το χθες στο αύριο», Μέτσοβο, 27-30/9/2007, σ. 12, <http://goo.gl/aYdLaS> [Τελευταία πρόσβαση: 25/10/2014]

